



Písemná zpráva hodnotící komise

ČLENOVÉ HODNOTÍCÍ KOMISE:

paní Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D.

paní Mgr. Dana Vránová, Ph.D.

pan JUDr. MUDr. Ing. Tomáš Honc, Ph.D.

pan Petr Čermák

pan Jaroslav Knotek

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Po tomto posouzení nebyla komise nucena žádnou nabídku vyřadit.

Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudila hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky s tím, že žádná nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Hodnotící komise požádala uchazeče – společnost ROCHE, s.r.o. o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona. V žádosti přitom hodnotící komise uvedla, které doklady má uchazeč doplnit ve lhůtě deseti pracovních dnů ode dne doručení této žádosti na adresu uvedenou v zadání veřejné zakázky.

Jednalo se jmenovitě o níže uvedené podklady:

- 1) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovníprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,
- 2) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu, tj. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Požadované podklady byly ve formě čestného prohlášení doručeny dne 30. 5. 2012.

Stejný den odpoledne ve 14:00 se konalo třetí jednání hodnotící komise. Komise se přitom shodla na tom, že podaná nabídka uchazeče – společnosti ROCHE, s.r.o., je tímto kompletní a odpovídá požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci a stanoveným v zákoně.

Na základě skutečnosti, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla v tomto případě nejnižší nabídková cena, sestavila hodnotící komise podané nabídky podle tohoto kritéria do pořadí uvedeného níže v seznamu:


SEZNAM POSOUZENÝCH NABÍDEK

Pořadí dle výše nabídkové ceny	Uchazeč	IČ	Požadovaný jazyk	Podpis oprávněnou osobou	Nabídková cena (bez DPH)
1	ROCHE, s.r.o. Dukelských hrdinů č.p. 567/ č.or. 52 170 00 Praha 7	4917052	ANO	ANO	<u>1 729 214 Kč</u>
2	INTES BOHEMIA s.r.o. Vodičkova 41/791 112 09 Praha 1	48110639	ANO	ANO	1 897 000 Kč

Z výše uvedeného seznamu je patrné, že komise podle stanoveného základního hodnotícího kritéria, tj. nejnižší nabídkové ceny, vybrala jako nejvýhodnější nabídku nabídku společnosti ROCHE, s.r.o. Nabídka společnosti INTES BOHEMIA, s.r.o. pak následně skončila na druhém místě.

Komise závěrem konstatuje, že žádný z uchazečů nevyužil možnosti zúčastnit se otevírání obálek a rovněž ani nepodal žádost o nahlédnutí do protokolu o otevírání obálek.

Sepsal po posledním jednání hodnotící komise J. Knotek.


V Brně dne 30. 5. 2012

Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D.



.....

Mgr. Dana Vránová, Ph.D.



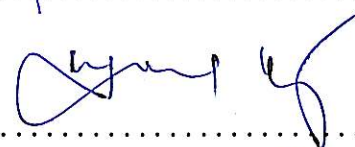
.....

Dr. Ing. Tomáš Honc, Ph.D.



.....

Petr Čermák



.....

Jaroslav Knotek



.....